

Грамадзянскі ФОРУМ

The bulletin is made up on the equipment given by US Information Agency (USIA) №18 (24) 15 – 30 верасня, 2000 г.

Паляванне на пікеты

пачала гэтымі днямі мінская міліцыя



Месячны марафон пікетаў у рамках перадвыбарчай кампаніі "Байкот-2000" распачала 15 верасня аб'яднаная апазіцыя.

У першы дзень, калі па новым Выбарчым кодэксе была дазволеная публічная агітацыя за байкот, планавалася правесці ў Мінску 14 пікетаў. На некаторых з іх інцыдэнты адбыліся ўжо на самым пачатку правядзення.

Не зважаючы на тое, што на правядзенне пікетаў на перадвыбарчую тэматыку не трэба прасіць дазволу ў Мінскім гарвыканкаме, міліцыянты і "асобы ў цывільным" распачалі сапраўднае паляванне на пікетоўшчыкаў.

Па некалькі чалавек былі затрыманыя на перакрыжаванні праспекта Ф.Скарыны і вуліцы Варвашэні, каля кінатэатра "Масква", каля універсама "Першамайскі", на перакрыжаванні вуліцы Любімава і праспекта Дзяржынскага. Ва ўсіх былі канфіскаваныя спецвыпускі газеты НАША СВАБОДА і агітацыя за байкот выбараў.

Відавочна, што наўмысна праводзілася акцыя застрашвання, бо затрыманні ішлі менавіта там, дзе сабралося шмат народу і прысутнічалі заходніяназіральнікі ды тэле- і фотажурналісты.

Усяго ў пятніцу было затрымана 14 чалавек, з якіх вялікая частка непаўналетніх, якіх да адміністратыўнай адказнасці прыцягваць нельга.

Найбольш скандальнай акцыяй стаў пікет на перакрыжаванні вуліцы Фабрычнай і завулка Рабочага, дзе на гадавіну знікнення віцэ-спікера Вярхоўнага Савета Віктара Ганчара і бізнесмена Анатоля Красоўскага сябры Аб'яднанай грамадзянскай партыі ладзілі гадзінны пікет-напамін. Адразу пасля таго, як пікетоўшчыкі пачалі разыходзіцца, "асобы ў цывільным", не прад'явіўшы дакументаў, сілай паспрабавалі затрымаць старшыню Аб'яднанай грамадзянскай партыі Анатоля Лябедзьку, які ішоў да свайго аўтамабіля.

А.Лябедзька пачаў супраціўляцца, матывуючы гэта тым, што не ведае, хто яго затрымлівае. За гэта яго пачалі збіваць. На дапамогу падбеглі іншыя пікетоўшчыкі, і завязалася ледзь не сапраўдная бойка. Не дапамагла і прысутнасць журналістаў.

Дасталося ад нападу невядомых і намесніку старшыні БНФ Вячаславу Сіўчыку. Тым не менш, сваёй мэты "асобы ў цывільным" не дасягнулі і мусілі пакінуць поле бітвы.

Сам Анатоль Лябедзька так пракаментаваў здарэнне: "Невядома, дзе б я быў, каб людзі не паспелі на дапамогу. Хто гэтыя бандыты, адкуль?! Але для мяне гэта не было б дзіўна, ужо звыкліся, каб не тыя абставіны, што Лукашэнка штодня крычыць, нібыта ў нас перыяд міру. Гэта ж у вышэйшай ступені цынізм! І гэта пры тым, што я нават не быў арганізатарам пікета… Гэта рэаліі сённяшняга дня".

Далей падзеі разгортваліся, як у сапраўдным дэтэктыве. Пікетоўшчыкі сабраліся ўсе разам і пайшлі па Партызанскім праспекце да прыпынку грамадскага транспарту, дзе селі на аўтобус, што ехаў у накірунку чыгуначнага вакзала. "Бандыты" ў легкавіках на малой хуткасці картэжам паехалі следам. На перакрыжаванні вуліцаў Свярдлава і Ульянаўскай і тыя і іншыя выйшлі, і "пагоня" працягнулася пешшу. Камусьці ўдалося схавацца ад праследу, камусьці – не.

У хуткім часе былі затрыманыя журналісты Генадзь Барбарыч (БелаПАН), Уладзімір Глод (Радыё "Свабода") і дэпутат Вярхоўнага Савета Павел Знавец. Усіх даставілі ў Ленінскі РАУС, адкуль журналісты ў хуткім часе былі вызваленыя, пакінуўшы П.Знаўца сядзець у адзіноце. Яго ны ж суд быў адкладзены на няпэўны час.

Завяршыў серыю акцыяў на выхадных пікет на Камароўскім рынку, на якім за раздаванне НАШАЙ СВАБОДЫ былі затрыманыя тры чалавекі. Суды ва ўсіх адбудуцца бліжэйшымі днямі.

«Наша Свабода»



РАДЫЁ СВАБОДА
BELARUS SERVICE RFE/RL

Югаслаўскае люстэрка:
ці можна праз выбары адхіліць ад улады дыктатара?

Удзельнічаюць:
Іліе Джукіч, Андрэй Шары.
(эфір 29.09.2000)

Аўтар і вядучы: Юры Дракахруст

Напярэдадні выбараў у Югаславіі, што адбыліся ў мінулую нядзелю, амаль усе знаўцы Балканаў гаварылі ў адзін голас: усё вырашана, ужо ў панядзелак будзе аб'яўлена пра "пераканаўчую" перамогу на выбарах Слабадана Мілошавіча. Прагназавалася, што гэта прывядзе да ўзрушэньняў, а можа нават і да грамадзянскай вайны, але што ў рэшце рэшт Мілошавіч – "Кашчэй Несьмяротны" югаслаўскай палітыкі – застанецца ва ўладзе. Напярэдадні выбараў старшыня Парляманцкай асамблеі Рады Эўропы лёрд Расэл Джонстан падвёў пад гэтыя меркаваньні паліталягічны падмурак, заўважыўшы, што дыктатары ніколі не адыходзілі ад улады праз выбары. Дарэчы, падобны погляд даволі распаўсюджаны і ў Беларусі, маўляў, Лукашэнка на любых выбарах усіх падмане і ўсё сфальсыфікуе.

Але разьвіцьцё падзеяў у Югаславіі абвергла гэтыя прагнозы. У сераду Цэнтральная выбарчая камісія абвесьціла, што кандыдат ад апазыцыі Каштуніца набраў больш галасоў, чым дзейны прэзыдэнт Мілошавіч. Праўда, апазыцыя лічыць, што і гэтыя дадзеныя – вынік фальсыфікацыі, што Каштуніца ўжо ў першым туры набраў больш паловы галасоў выбаршчыкаў, і таму другі тур непатрэбны і незаконны. Так што канчатковай палітычнай перамогі апазыцыя яшчэ не атрымала, на шляху вырашэньня крызы магчымыя яшчэ самыя розныя павароты, але псыхалягічна, сымбалічна – гэта ўжо перамога, канец эры Мілошавіча.

Пасьля 24 верасьня Югаславія стала іншай краінаю. Ужо зараз там пачынае расколвацца маналіт сілавога і палітычнага апірышча Мілошавіча – чынавенства і "сілавікі" хочуць быць з пераможцам. У Беларусі нешта падобнае можна было назіраць паміж першым і другім турамі прэзыдэнцкіх выбараў у 1994 годзе, калі чынавенства ў масавым парадку перабягала ад Кебіча да Лукашэнкі.

Пра прычыны югаслаўскага "цуду", што адбыўся 24 верасьня, гаворыць Іліе Джукіч – адзін з кіраўнікоў сэрбскай грамадзкай арганізацыі "Форум у міжнародных праблемах". У пачатку 90-х гадоў сп-р Джукіч быў міністрам замежных справаў Югаславіі ў рэфарматарскім урадзе Мілана Паніча.

(Джукіч:) "Пра гэта варта гаварыць з улікам гістарычнага досьведу Сэрбіі як краіны, і сэрбаў, як народа. Яны неаднойчы ў сваёй гісторыі рабілі крокі, нечаканыя і для іншых, і для саміх сябе. Грамадзянскі пратэст, які праходзіў па ўсёй Сэрбіі 4 гады таму, ня зьнік. З улікам падзей апошніх гадоў грамадзяне Сэрбіі ў рэшце рэшт самі падвялі вынікі праўленьня Слабадана Мілошавіча і яго палітычнай сям'і.

Што тычыцца выбараў – гэта поўная параза Мілошавіча. Ніхто, ў тым ліку і апазыцыя, не чакаў такога масавага ўдзелу ў выбарах. У народзе насьпела адчуваньне, што ужо хопіць і так званых "перамогаў", і падзеньня жыцьцёвага ўзроўню. Важным было і разуменьне, што ніхто ў сьвеце не падтрымлівае рэжым Мілошавіча, што ён вядзе палітычную вайну з большаю і лепшаю часткаю сьвету. Мілошавіч стаў закладнікам сваёй палітыкі і сваёй прапаганды. Ён ня здолеў прадугледзіць вынікі выбараў.

Вельмі паказальныя вынікі мясцовых выбараў, дзе сацыялістычная партыя Мілошавіча таксама атрымала сакрушальную паразу. Напярэдадні выбараў быў зьменены закон, уведзеная мажарытарная сыстэма на мясцовых выбарах. Яны меркавалі, што апазыцыя ня здолее аб'яднацца. Атрымалася наадварот".

Гэта быў былы міністар замежных справаў Югаславіі Іліе Джукіч.

Дарэчы, перамогу аб'яднанай апазыцыі на мясцовых выбарах, пра што казаў сп-р Джукіч, прызнаў нават югаслаўскі Цэнтарвыбаркам. Хаця, здавалася, амаль усе чыньнікі былі супраць сэрбскай апазыцыі. Сярод 18-ці партыяў, што напярэдадні выбараў стварылі блёк "Дэмакратычная апазыцыя Сэрбіі", толькі студэнцкі рух "Otpor" ("Супраціў") меў структуры па ўсёй краіне. Безумоўна адным з найбольш удалых крокаў апазыцыі стаў выбар агульнага кандыдата ў прэзыдэнта – Ваіслава Каштуніцы. За лічаныя тыдні ён стаў сапраўдным нацыянальным лідэрам.

Сваё тлумачэньне "фэномэну Каштуніцы" прапануе аглядальнік расейскай службы Радыё Свабода Андрэй Шары, які шмат гадоў працаваў карэспандэнтам ў Югаславіі.

(Шары:) "Каштуніца – якасна новая зьява на сэрбскай палітычнай сцэне, найперш таму, што гэты чалавек не валодае ніякай харызмаю, ён не народны трыбун, ён ня мае моцнага мужчынскага шарму, які традыцыйны для сэрбскай палітыкі. У чым адрозьненьне Каштуніцы ад іншых сэрбскіх палітыкаў? Перш за ўсё тое, што Каштуніца 10 гадоў на палітычнай сцэне, ён быў заіграны ў розных камбінацыях, але тым ня меньш застаўся асабіста незаплямленым, нічога ня скраў, не ўдзельнічаў у прыватызацыі, апрануты некалькі год запар у адзін і той жа гарнітур, жыве ў сьціплай кватэры ў Бялградзе. Жонка – сьціплая настаўніца, сам ён – выкладчык ва ўнівэрсытэце. Ён такі ж як усе сэрбы. А народ стаміўся ад карумпаванай улады, ад надзьмутых чыноўнікаў, ад лідэраў апазыцыі з выглядам людзей, якія пачнуць "грэбці" пад сябе, як толькі прыйдуць да ўлады. Вось на іх тле зьяўляецца Ваіслаў Каштуніца: знаёмы чалавек, просты сэрбскі твар, гаворыць упэўнена, ціха, адчуваецца, што за ім ёсьць нейкая моц. Менавіта такога чалавека Сэрбія і чакала".

Мяркуе аглядальнік расейскай служба Радыё Свабода Андрэй Шары.

Посьпех сэрбскай апазыцыі тым больш дзіўны, што яна вяла барацьбу на ўмовах, вызначаных прэзыдэнтам, які да таго ж мяняў іх на сваю карысьць падчас самой барацьбы. У прыватнасьці, апазыцыя ня мела аніякага доступу да дзяржаў-

ных сродкаў масавай інфармацыі – гэтай “зброі масавага зьнішчэньня” дыктатарскіх рэжымаў. Паводле расповяду Андрэя Шарага, передвыбарчая кампанія апазыцыі была арганізаваная наступным чынам.

(Шары:) “Каштуніца хадзіў па вёсках, стукаў у кожны дом, твар у твар размаўляў з людзьмі. Іх передвыбарчая кампанія так і называлася: “Ад дому да дому”. Яны сабралі “караван”, і гэты “караван” на працягу двух тыдняў передвыбарчай кампаніі аб'ехаў 50 гарадоў. У дзень Каштуніца казаў 3-4 прамовы і аб'язджаў 3-4 гарады. Ніякіх магчымасьцяў выступаць па тэлебачаньні і па радыё ў іх няма, бо ўсё гэта кантралюецца Мілошавічам, і часу на гэта яны не гублялі. Трэба адзначыць, што 18 лідэраў арганізацыяў, што ўваходзілі ў блёк “Дэмакратычная апазыцыя Сэрбіі”, – яны ўзялі на сябе тыя ж паўнамоцтвы, што і сам Каштуніца. Гэта было 18 “караванаў”. Гэтая кампанія атрымалася пасьпяховаю, бо людзі ўбачылі Каштуніцу не па тэлебачаньні. Па тэлебачаньні ім хапіла Слабадана Мілошавіча”.

Гаварыў Андрэй Шары.

Зразумела, нават прыход сэрбскай апазыцыі да ўлады стане не пераможнаю фінальнаю кропкаю, а толькі пачаткам цяжкога выхаду Югаславіі з міжнароднай ізаляцыі, яе вяртаньня ў Эўропу. Перадвыбарчыя заявы Каштуніцы пра асобны сэрбскі шлях, пра ЗША як “імпэрыю зла” заходні друк і заходнія палітыкі называлі “памяркоўным нацыяналізмам”, даючы зразумець, што пасьля Мілошавіча прымуць любога лідэра. Штосьці ў гэтых заявах сапраўды было передвыбарчай рыторыкай. Але штосьці і не – і справа тут ня толькі ў самім Каштуніцы, а ў настроях, што пануюць ў Сэрбіі. Накал перадвыбарчай барацьбы засьведчыў глыбокі раскол у сэрбскім грамадзтве.

Можна спрачацца наконт таго, колькі галасоў на самой справе атрымаў Мілошавіч, але тое, што яго дагэтуль падтрымлівае значная частка насельніцтва – відавочна. І гэтыя людзі нікуды не падзенуцца з краіны пасьля таго, як бялградзкі дыктатар разьвітаецца з уладай. Адвесьці краіну ад мяжы грамадзянскай вайны, зрабіць так, каб новая меншасьць ня стала аспрэчваць рашэньне большасьці са зброяй ў руках – гэта задача для новага прэзыдэнта Югаславіі ня менш важная, чым правядзеньне эканамічных і палітычных рэформаў. Для Беларусі падобныя праблемы пакуль выглядаюць заўчаснымі, але ў свой час яны безумоўна паўстануць і перад ёю.

Патрабаваньне Лукашэнкі, каб Захад ня ўмешваўся ва ўнутраныя справы Югаславіі, што прагучала 28 верасьня, сведчыць пра тое, што вынікі югаслаўскіх выбараў выклікаюць значную нэрвовасьць у кіраўніка Беларусі. Нават расейская пазыцыя больш гнуткая: міністар замежных справаў Расеі Іваноў камэнтуе сытуацыю ў Югаславіі ў стылі Лукашэнкі, але тым часам канцлер Нямеччыны Шродэр і францускі міністар замежных справаў Ведрын сустракаюцца з Пуціным і паведамляюць, што гаспадар Крамля падзяляе падыходы Захаду. У Пуціна ёсьць магчымасьць манэўру, у Лукашэнкі – няма. Вынікі югаслаўскіх выбараў гэта, па-першае, вельмі сур'ёзнае папярэджаньне афіцыйнаму Менску – аналёгіі напрошваюцца самі сабой, а па-другое, – моцны ўдар па беларускай палітыцы самаробнага панслявізму.

Ізноў гаворыць аглядальнік расейскай службы Радыё Свабода Андрэй Шары.

(Шары:) “Карта расейска-югаслаўскіх адносінаў ці беларуска-югаслаўскіх адносінаў – гэта карта толькі Мілошавіча. Гэта ня карта апазыцыі. У Сэрбіі разумеюць, што “пара” вакол гэтых адносінаў, што разьдзімаецца бялградзкім рэжымам, гэта ня больш, чым “пара”. З другога боку, калі трэба, апазыцыя выкарыстоўвае Маскву. Калі Каштуніца прыйдзе да ўлады, расейска-югаслаўскія адносіны не нашмат зьменяцца. Тым ня менш рыторыкі з боку новых югаслаўскіх уладаў будзе значна менш. Прапагандысцкі патэнцыял сувязяў з Беларусьсю таксама вычарпае сябе даволі хутка”.

Гэта быў Андрэй Шары.

І напрыканцы – меркаваньне на гэты конт нашага бялградзкага суразмоўцы, былога міністра замежных справаў Югаславіі Іліе Джукіча.

(Джукіч:) “Я буду шчырым з Вамі і скажу тое, што, магчыма, будзе непрыемна для расейскіх і беларускіх палітычных вушэй. Шлях Югаславіі ў Эўропу, куды, дарэчы, імкнуцца і Расея, і Беларусь, ня йдзе ні праз Маскву, ні праз Менск. Але я ўпэўнены, што шлях да дэмакратыі, да супрацоўніцтва, да засваеньня эўрапейскіх стандартаў – ён чакае нас усіх: і Югаславію, і Расею, і Беларусь”.

Гэта быў былы міністр замежных справаў Югаславіі Іліе Джукіч.

Юры Дракахруст, Прага

Председатели пошли в рэкетиры

А.Лукашенко на днях подписал Указ о наказании виновных в неисполнении Указа о безусловной и полной выплате до 1 сентября заработной платы (вплоть по июль 2000 г.), который не был исполнен в 600 организациях с лишком.

Наибольшими должниками оказались Гродненская область (самая продвинутая в вопросах сельского хозяйства. — **Ред.**) и минсельхозпрод (самый крупный неплательщик. — **Ред.**). В новом Указе заместителю премьер-министра Попкову (куратор агроэкономики. — **Ред.**) строго указано “на неприятие эффективных мер по обеспечению своевременной выплаты заработной платы в аграрном секторе экономики), а министр сельского хозяйства и продовольствия Попов строго предупрежден “за низкую требовательность к руководителям... организаций, допустившим нарушения порядка сроков и выплаты заработной платы”.

В Указе “указано” и другим нерадивцам. Но мы остановимся на самых крупных, на сельских руководителях и их кураторах. Думается, их наказывают не вполне справедливо, потому что если денег нет, то их “из колена не выломишь”. Взять, например, такой показатель, как платежеспособность предприятия. Он выражается в отношении денежных средств на его счетах к просроченной кредиторской задолженности (к долгам, срок выплаты которых уже истек). Так вот, в сельском хозяйстве на 1 августа собственных средств имелось 10,8 копейки на 1 рубль просроченного долга. А теперь представьте, что, имея такие финансы и долги, вы обращаетесь за помощью к соседу, который об этом знает, а также помнит, что и прежний долг вы ему не вернули. Фигу он вам еще раз поверит и даст в долг.

Итак, колхозы в долгах, как в шелках. В нормальном государстве с их финансами уже вовсю разбирались бы суды, заставляли платить по долгам, в том числе и перед работниками, собственным имуществом, проданным тому, кто может вести хозяйство прибыльно, не создавая головной боли ни обществу, ни государству. А тут, пристали как с ножом к горлу: плати! Хотя до этого вроде бы и не замечали, что колхозникам платить необязательно, что куда проще проводить дожинки, награждать их почетными грамотами и вешать на так называемой доске почета.

Продолжение на стр. 4

Хочешь быть обманутым – доверься

Незатейливые мифы Избирательного кодекса РБ "на период доверия"

Михаил ПЛИСКО, юрист, руководитель Экспертной группы по избирательному праву Консультативного совета оппозиционных политических партий.

Мифология является составной частью любого антидемократического режима. Без мифотворчества правящий режим не может длительное время осуществлять контроль над общественным сознанием. Одни мифы рассчитаны на длительный срок, как, например, образ заботливого и справедливого правителя, другие – призваны облегчить решение какой-то конкретной задачи. Но у всех мифов есть одна общая черта: они держатся на незнании и рассыпаются в прах при проверке логикой.

Одним из мифов последнего времени стал миф о якобы большей демократичности Избирательного кодекса по сравнению с избирательными законами, которые существовали в середине 90-х годов. Внедряя его в сознание людей, власть хочет показать алогичность действий международных структур, отказывающихся сегодня прислать своих наблюдателей на предстоящие осенью выборы в палату представителей. Смотрите, мол, какие нехорошие эти европейцы: в 1995 году, когда по недемократическому закону избирался Верховный Совет, они направили своих наблюдателей, а сейчас, когда выборы будут проходить по более демократичному Избирательному кодексу, они отказываются это же самое сделать. Поэтому взглянем на Кодекс трезво.

1. Досрочное голосование.

В 1995 году досрочное голосование при выборах депутатов не применялось. Оно было прописано в Законе 1991 года "О всенародном голосовании (референдуме)" и после успешного применения его исполнительной властью на ноябрьском референдуме в 1996 году, перекочевало вначале в Закон 1999 года "О выборах депутатов местных Советов депутатов", а затем и в Избирательный кодекс. Говорить о демократичности практики применения досрочного голосования на выборах в Беларуси может разве что инопланетянин.

2. Порядок формирования Центризбиркома.

В 1995 году Центральная комиссия по выборам депутатов Верховного Совета образовывалась самим Верховным Советом, правда, на основе предложений областных (Минского городского) советов, а также с учётом мнений, высказанных трудовыми коллективами и республиканскими органами общественных объединений. Чтобы скрыть "сверхдемократичный" порядок формирования Центральной комиссии, Избирательный кодекс отсылает любознательного избирателя и представителей европейских структур ... к Закону "О Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов", который, как оказывается, только воспроизводит порядок, прописанный в 84 и 98 статьях конституции образца 1996 года. Подобная конструкция, состоящая из целого ряда отсылок, имеет вполне определённые цели: во-первых, замаскировать недемократичный характер формирования Центральной комиссии, а, во-вторых, скрыть значение, которое исполнительная власть придаёт этому органу. Умалчивать есть что: ведь конституция 1996 года остаётся непризнанной в Европе, а порядок формирования Центральной комиссии поражает не только своей недемократичностью, но и цинизмом: из 12 членов ЦИКа шесть назначает президент и шесть неизбираемый прямым голосованием Совет Республики. Кроме этого, с согласия Совета Республики президент назначает и председателя ЦИКа. Понятно, что в этой ситуации повлиять на политику, которую будет проводить во время выборов Центральная комиссия, может только президент, но никак не рядовые граждане, объединившиеся в политические партии и общественные организации.

3. Ограничение права быть избранным.

Избирательное законодательство середины 90-х годов не содержало дополнительных ограничений пассивного избирательного права граждан, кроме перечисленных в Конституции 1994 года. Другое дело "супердемократичный" Избирательный кодекс. Разработчики Кодекса (ст.60 ч.6) дополнительно запретили быть кандидатами в президенты, а также в депутаты гражданам, которые не имеют права "занимать должности в государственном аппарате в связи с наличием судимости". Войдя в раж, авторы Кодек-

Председатели пошли в рэкетиры

Продолжение. Начало на стр. 3

А перед выборами обратили-таки внимание, что для того, чтобы опустить бюллетень, крестьянину необходим хотя бы минимум "элементов сладкой жизни". Чтобы хоть было на что поднять пресловутую чарку по поводу избрания "лучших из лучших" во власть, которая пропишет им хорошие законы и конституцию.

Но где же взять деньги, чтобы исполнить суровый указ. Ведь ни у одного из председателей нет доступа к денежному станку, на котором разноцветные бумажки можно печатать, ничем себя не ограничивая. Это только в центре легко, где определяют денежную политику. А в колхозной конторе? Председателю хоть в рэкетиры иди. Они и пошли. А поскольку рэкетиры из них не самые крутые, то наехали они на кого? Правильно, на крестьян. Причем, на самых трудолюбивых и трезвых. На тех, кто скот откармливает и сдает государству, то есть тем же колхозам. Им председатели решили не платить. В частности, в Гродненской области за сданный крестьянами колхозам и совхозам в январе (!) — августе скот до сих пор не выплачено 303 млн. деноминированных рублей, а всего по стране у крестьян практически украли 1.131 млн. рублей (1.131.000 USD), что, по самым скромным подсчетам, составляет сумму месячной зарплаты примерно 70.000 колхозников.

Вполне, поэтому, очевидно, что следует готовить новый указующий Указ. Но где в таком случае брать деньги на его исполнение тем же "нерадивцам" Попкову и Попову? С другой стороны, возникает вопрос: "Догадывается ли об этом Лукашенко?" Знает ли, что после выборов будет зима (хорошо если теплая)? Что колхозный рэкет может надоесть даже самым терпеливым и любящим его власть больше самой жизни? В конце-концов, подвиг – явление моментальное, психологическое (зажмурь глаза и сигай в воду), а полуголодное существование — подвижничество, на которое способно абсолютное меньшинство. Большинству все становится по барабану, в том числе и самая совершенная демократия в мире, изобретенная в Беларуси.

«Наша Свабода»

са заодно решили запретить баллотироваться на повторных выборах в качестве кандидатов в депутаты тем гражданам, которые "без уважительных причин сняли свои кандидатуры в первом туре голосования", а также гражданам, в отношении которых избирательными комиссиями ранее были приняты решения об отмене регистрации их кандидатами в депутаты.

4. Условия выдвижения кандидатов в депутаты политическими партиями

Они ухудшились значительно. В 1995 году политической партии, чтобы выдвинуть кандидата в депутаты Верховного Совета, достаточно было иметь в избирательном округе, в котором выдвигался кандидат, первичную организацию. В 2000 году по Избирательному кодексу партия уже должна иметь в избирательном округе не просто организационную структуру, а представить в избирательную комиссию справку о государственной регистрации или о постановке на учёт этой структуры. Даже если бы оппозиционные политические партии не отказались от участия в выборах, большинство из них всё равно не смогло принять реального участия в выборах именно из-за отсутствия "взятых на учёт" оргструктур. Появившееся недавно от Центризбиркома "Разъяснение вопроса, возникшего при применении части первой статьи 62 Избирательного кодекса", которое как бы отменяет требование постановки на учёт, лишний раз свидетельствует о беспределе, творимом властями.

5. Отмена регистрации кандидата в депутаты.

Трудно поверить, но факт остаётся фактом в Законе "О выборах депутатов Верховного Совета" о возможности отмены регистрации кандидата в депутаты говорится только один раз, а в Избирательном кодексе, по меньшей мере, раз десять. В 1995 году правом отмены регистрации обладал только Центризбирком, а в 2000 году это может сделать любая окружная избирательная комиссия, причём даже без предварительного предупреждения о готовящемся действе соискателя депутатского мандата. Поводом для отмены регистрации уже зарегистрированного кандидата или нерегистрации в качестве кандидата в депутаты может стать всё что угодно.

6. Несовместимость статуса депутата со служебным положением.

В мировой практике с целью последовательного проведения в жизнь принципа разделения властей – особенно это характерно для президентских и полупрезидентских республик, т.е. и для Беларуси – устанавливается перечень должностных лиц, которые не могут совмещать свою должность с депутатским мандатом. В 1995 году депутатами Верховного Совета не могли быть: президент, члены Кабинета министров, судьи, а также другие лица, которые назначались на должность президентом. После ноябрьского референдума 1996 года, в результате которого глава государства подчинил себе все ветви власти, этот перечень претерпел существенные изменения: в нём остались только судьи. В этом может убедиться любой, кто прочтёт 59 статью Избирательного кодекса.

Даже короткое сравнение избирательного законодательства, которое применялось в 1995 году, и Избирательного кодекса образца 2000 года дает полное основание говорить, что раньше, как говорят в народе, было лучше. Поэтому напрасно стараются чиновники, обслуживающие режим, выдать чёрное за белое.

«Наша Свабода»

Белорусские радиофашики

В нашей белорусской радиосети живут маленькие похожие на птичек с двумя головками на одной шее монстры – радиофашики. Их назначение и наслаждение – сыпать на разум слушателей идеологический радиомусор. Часто этот мусор сыпется как из мусоропровода. Особенно в те часы, когда радиопередачи слушает наибольшее количество населения.

Например, в обеденный час в эфир вылетает передача "Разговор по существу". Ведет ее сладкоголосая журналистка Нина Чайка. Слушать эту передачу можно, если хочешь стать идиотом, не по Достоевскому, а действительным, потому что более тенденциозной и лживой передачи не было в природе в постсталинские времена. Лучше поэтому не слушать. Но поскольку радиообслуживание у нас носит принудительный характер (например, в учреждениях, на заводах и фабриках), то, естественно, очень трудно избежать встречи с радиофашиками. В пятницу вот таким принудительным образом множеству людей пришлось услышать радиомерзость, которую сочинил некий политолог Николай Сергеев, приглашенный в передачу ведущей Чайкой. Вознося чистым московским говорком хвалу извечной дружбе "Белоруссии" и России, этот специалист в политической лжи назвал имена Тадеуша Костюшки и Кастуся Калиновского. Николай Сергеев, подло куражась, определил Калиновского "бандитом-террористом, который убил 2 тысячи белорусских крестьян, стараясь оторвать Белую Русь от Великой России". Завершила тираду радиофашика пожелание изъять из учебников и учебных программ упоминания о белорусских героях-повстанцах, чтобы "наши дети ничего о них не учили".

Подобные речения сергеевых и подобных радиомонстриков означают, что пятая колонна распоясалась вконец, получив информационное пространство и поддержку государства и его же юридическую защиту. Будь иначе, политолог Сергеев сто раз подумал бы, насколько допустимо и пристойно ёрничать в адрес человека, который возглавил народное восстание и отдал жизнь за свободу. И вот такое злобное существо допущено к радиорупору. Минюст, который угрожает закрытием партиям и объединениям за написание историческаого названия белорусской столицы "Менск" вместо "Минск", еще ни разу не предъвил претензий и не выставил предупреждения разбушевавшимся радиофашикам, которые разжигают межнациональную ненависть и оскорбляют честь и память национальных героев Беларуси. Интересно, получит ли Чайка и Белорусское Радио предупреждение о прикрытии своих "разговоров по существу" в случае новых мерзских речений в адрес белорусской истории и ее святых имен?

«Наша Свабода»

Да жынкі – ў Шклоў

У Шклове напоўніцу ідзе падрыхтоўка да "Дажынак". Недасведчанаму чалавеку можа падасца, што горад рыхтуецца да асады: яшчэ за 5 дзён да свята ў Шклове з'явіўся Магілёўскі батальён унутраных войскаў (колькасцю 200 чалавек) і яшчэ невядомае падраздзяленне. Пачалася аперацыя па зачыстцы горада: першымі былі абясшкоджаны 2-3 шклоўскія бамжы. Вайскоўцы патрулююць вуліцы. 19 верасня быў затрыманы малады чалавек, які, выходзячы з бара, не адгукнуўся на вокліч патруля. У гэты ж дзень горад наведала цэлая каманда міністраў і вышэйшых чыноўнікаў, якія прайшліся маршрутам, падрыхтаваным для А.Лукашэнкі. "Надзвычайнае становішча" і ў школах — увесь перадДажынкавы тыдзень занятkаў няма, бо ўсе вучні прыцягнутыя да працаў па добраўпарадкаванні Шклова. У напружаным рэжыме працуюць чыноўнікі — цяпер ніхто з іх не пакідае свайго кабінета раней за 19 гадзінаў. А ў жыхароў горада свае разлікі — яны назапашваюць грошы, бо спадзяюцца, што змогуць набыць таннай кілбасы і сала. На гандлёвых радах, дзе ў пятніцу мае адбыцца кірмаш, гандляры з усёй Беларусі прапануюць сваю прадукцыю. Пакуль самым спрытным прадпрыемствам аказаўся завод "Крыніца", які ўжо разгарнуў у горадзе свой намёт. На свята чакаецца прыезд 10 тысячаў гасцей з усёй краіны —лепшых калгаснікаў, пераможцаў жніва. Прыедуць і чыноўнікі, для якіх ужо вызвалілася месца пад жытло — рыхтуюцца нумары ў мясцовым гатэлі, а дзяцей са спецшколы на час правядзення свята перасялілі за горад.

«Наша Свабода»

Бойкот в вопросах и ответах

- Я бы всех оппозиционеров передушил своими руками!
- А вдруг кто-нибудь из них будет сопротивляться и тебя придушит?
- А меня за что?

(из разговора у пивного бара)

Что такое оппозиция?

Оппозиция в любой стране - это люди, не согласные с той политикой, которую проводит власть. В Беларуси оппозиция не согласна с нарушениями закона, ростом цен, разорением предприятий? низким уровнем жизни, международной изоляцией. А Вы согласны?

Зачем нужна оппозиция?

Вспомните известное выражение: «Власть развращает людей, а абсолютная власть развращает абсолютно». Люди должны иметь возможность и при необходимости заменять тех, кого они избрали. Но как может контролировать чиновников, президентов и депутатов простой рабочий или инженер? Разве может он иметь доступ к информации и разбираться во всех вопросах государственного управления? Вот для этого контроля и нужна оппозиция. Проворовавшийся чиновник или некомпетентный руководитель никогда не скажет, что его надо заменить. А вот оппозиция, поскольку она борется за поддержку избирателей, с помощью специалистов выявит все злоупотребления власти и выставит на всеобщее обозрение. И предложит свою программу действий. А простые люди будут решать, кто прав, кому доверить власть. То есть, будут выступать в качестве арбитра.

Кто входит в оппозицию?

Белорусская оппозиция объединила много разных людей и организаций, выступающих за цивилизованный путь развития Беларуси, за эффективную рыночную экономику и народовластие. В состав оппозиции входит ряд политических партий: Объединённая гражданская партия, Белорусская партия труда, Белорусская социал-демократическая партия, Белорусский народный фронт (который отказался от руководства им со стороны Зенона Позняка), Партия женщин «Надежда» и другие.

В оппозицию также входят независимые профсоюзы и несколько сотен общественных организаций. В оппозиции также очень много известных людей, не обязательно входящих в политические партии, таких, как писатели Василь Быков и Светлана Алексиевич, кинорежиссёры Юрий Хащеватский и Виктор Дашук, академик Радим Горецкий и член-корреспондент Академии Наук Иван Никитченко, известные юристы - адвокат Гарри Погоняйло и профессор Михаил Пастухов, известные экономисты Владимир Тарасов и Людмила Грязнова... В оппозиции - директора предприятий и профсоюзные деятели. Однако, главная сила оппозиции - это тысячи и десятки тысяч граждан, которые хотят изменить положение в стране к лучшему.

Что может сделать оппозиция, если она разрознена?

Оппозиция прошла несколько этапов своего становления. И если раньше она была действительно разрознена, то сейчас она объединена. Уже более года действует Координационная Рада демократических сил, которая обсуждает и согласовывает стратегию и тактику оппозиции. Все основные мероприятия проводятся совместно. Оппозиция занимается не только акциями протеста против нарушителей прав человека и неразумной экономической политики властей. Ею разработана Стратегия развития Беларуси, идёт работа над стратегическими вопросами развития регионов. В этой работе участвуют лучшие специалисты, которые по своему уровню оцениваются отечественными и зарубежными экспертами значительно выше, чем те, кто своим неумелым руководством завёл страну в тупик.

Демократические силы имеют Программу экономического развития страны и пакет законопроектов для её обеспечения.

Это документы постоянно совершенствуются и дополняются. Они были опубликованы в независимой прессе, в частности, в газете «Народная воля», и могут быть представлены любому желающему с ними ознакомиться. К сожалению, эти наработки не используются властью. Результат - налицо.

Объединённая оппозиция имеет команду профессионалов, работающих вместе и знающих, как нужно изменить в стране, чтобы экономика стала эффективной, Беларусь вернула себе авторитет на международной арене. Демократические силы намерены выдвинуть единого кандидата для участия в президентских выборах в следующем году.

Что может дать оппозиция людям?

Реальную возможность выбора для людей и шанс для страны вернуться на путь цивилизованного развития. Если люди будут иметь достоверную информацию, они будут иметь выбор. Цель оппозиции - добиться реального права выбора для людей и предложить разумный путь для страны. Выбор сделают граждане, а оппозиция будет этот выбор уважать.

Что такое байкот?

Вы хотели бы сыграть в карты с шулером? Или с «напёрсточником» на свою зарплату? Вам, наверное, приходилось встречать людей, которые обещают золотые горы, чтобы завоевать Ваше доверие, а на вопрос, когда же будут выполнены обещания, обещают ещё больше или «обижаются» и начинают обвинять Вас в том, что Вы сами всё испортили, сами плохо работаете и потому так живёте. Имя всем таким людям - болтуны и мошенники. Им нормальные люди объявляют бойкот. То есть не желают иметь с ними никаких дел. Бойкот - это не насилие. Мы ничего не навязываем власти, которая уже сформировала список победителей на «выборах» и дала указания местным начальникам обеспечить избрание этих людей. Мы просто не хотим участвовать в обмане. Мы - за свободные и справедливые выборы, но против фарса.

Почему оппозиция бойкотирует выборы?

Беларусь - не первая в мире страна, которая проводит выборы. Существуют проверенные жизнью, простые и понятные правила проведения свободных и справедливых выборов. Их можно разделить на четыре группы:

- люди должны иметь правдивую информацию, то есть иметь возможность знать все точки зрения в обществе, чтобы сделать осознанный выбор. Это означает, что не должно быть монополии на радио и телевидении, а государственные средства массовой информации должны предоставлять слово всем политическим силам, в том числе и оппозиции;
- люди, имеющие другую точку зрения, не должны преследоваться властью, не должны бросаться в тюрьмы или бесследно исчезать. Атмосфера насилия и страха не подходит для выборов. Можно ли сделать реальный выбор, если Вы боитесь высказывать свои мысли открыто? Если в обществе нет атмосферы доверия, нет и справедливых выборов;
- Законодательство о выборах должно гарантировать беспристрастность людей, проводящих выборы, и реальный контроль за избирательным процессом со стороны общественности. А если избирательные комиссии состоят в основном из представителей местной власти (кстати, назначенной сверху, а не избранной гражданами), которой под угрозой наказания публично приказано «избрать» кого надо? А наблюдатель может быть в любой момент удалён председателем комиссии, если он «мешает»? Интересно, когда наблюдатель фиксирует нарушение закона, мешает ли он мошенникам?
- Чтобы не быть обманом, выборы должны проводиться в государственный орган, который имеет возможность ре-

Выхаванне скуралупаў

Гэтым летам у гродзенскіх газетах з'явілася некалькі публікацыяў, у якіх выкрывалася нялюдская практыка знішчэння камунальнай службай катоў і сабак, у якіх няма гаспадароў. Па горадзе ездзіць машына з адкрытым кузавам, у якой грудам навалены мёртвыя і параненыя звяркі. Іх добра відно з вокнаў ужо другога паверха. Бачыў іх і аўтар гэтых радкоў. Тых, каго не забілі ў дварах і на вуліцах, расстрэльваюць за горадам на смецішчы, жудасныя здымкі якога былі змешчаныя ў адной з газетаў.

Здавалася б, улады пасля гэтага крыху зменшылі забойчы імпэт. Аднак тут у прыгарадзе было злоўлена лісяня, хворае на шаленства. Фактаў захворвання жывёлаў у самім горадзе не было, аднак крывавае паляванне распачалося з новай сілай. Прычым камунальшчыкі звярнуліся "па дапамогу грамадскасці". У цэнтры горада на дзвярах пад'ездаў з'явіліся аб'яўкі наступнага зместу: "ЖЭС-1 паведамляе, што дарожна-эксплуатацыйнае ўпраўленне ажыццяўляе прыём бадзяжных жывёлінаў (катоў, сабак). Разлік за здадзеных жывёлінаў адбываецца на месцы. Кошт: кот — 4%, сабака — 9% ад мінімальнага заробку. Заўвага: на 12.09.2000 г. кошт ката — 95 руб., сабакі — 234 руб.".

У Старым горадзе ў цэнтры Гродна якраз шмат хто мае хатніх жывёлінаў, асабліва катоў. У жыхароў цынічная нялюдская аб'ява выклікала абурэнне. Цана жыцця — адна булачка з макам альбо порцыя самага таннага марожанага. На каго спадзяюцца ўлады? Хіба што на бамжоў і на дзяцей. Маўляў, хлопчык, злаві коціка, прынясі нам, адразу атрымаеш на марожанае. Зразумела, што ва ўладаў няма ілюзіяў адносна таго, што дзеці не будуць ведаць, што здарыцца затым са злоўленымі катамі і сабакамі. Іх — заб'юць. Адной "брыгады смерці" аказалася замала, далучыць да забойства вырашылі дзяцей. У колішнія часы выхоўвалі Паўлікаў Марозавых, якія здавалі НКВД сваіх бацькоў. Цяпер вырашылі выхоўваць скуралупаў. Міжволі з замілаваннем успомніш аб існаванні ў савецкія часы клубаў юных натуралістаў, дзе школьнікаў вучылі любіць звяркоў. Узгадаеш і аб тым, як выхоўвалі будучых эсэсаўцаў у гітлераўскай Германіі: давалі выгадаваць труса або кацяня, а потым прымушалі забіць звярка.

Летам жа ў газетах заявіла аб сабе таварыства, якое жадае ахоўваць жывёлінаў. Няма толькі грошай. Замест таго, каб дапамагчы гэтым людзям стварыць хаця б які прытулак для бадзяжных жывёлінаў, улады цынічна выдзелілі грошы на марожанае для дзяцей і дарослых з садысцкімі схільнасцямі. Прычым, з'яўленне аб'яваў было прыспешана тым, што з 1 кастрычніка падвысяць мінімалку, і за злоўленага ката давядзецца плаціць рублёў на 20-30 больш. У краіне, дзе жыццё чалавека ніколі нічога не каштавала, жыццё жывёлы ўвогуле — нішто. 95 рублёў. Хай жа нашыя ўлады не наракаюць крывадушна на амерыканскія кінабаевікі, у якіх поўна забойстваў і крыві. Перш за ўсё жорсткасць і нялюдскасць выхоўваюць у моладзі самі ўлады. Сваімі юдавымі дзевяноста пяццю рублямі на марожанае.

«Наша Свабода»

шать волнующие людей вопросы. Парламент должен иметь настоящие законодательные полномочия, а не быть ширмой для настоящей власти. Нынешняя Палата представителей не имеет даже своей бухгалтерии, деньги депутатам платят в администрации президента. Как говорится, кто платит, тот и заказывает... Какие там полномочия!

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), членов которой является и Беларусь, занимается наблюдением за выборами во всех европейских странах. ОБСЕ и другие международные организации, изучив ситуацию в Беларуси, признали условия для проведения выборов неудовлетворительными. Мы это видим своими глазами. Поэтому и не желаем участвовать в надувательстве избирателей. Тем более, что эти «выборы» ничего не решают. Надежды на перемены следует связывать с президентскими выборами. Оппозиция готовится к ним.

А не лучше ли было участвовать в выборах?

Лучше для кого? Для того, кого хотят обмануть, лучше не поддаваться на уговоры «доброжелателей». Конечно, если бы были выполнены хотя бы минимальные условия, оппозиция участвовала бы в выборах. Мы за выборы, потому что это - единственный законный и разумный способ смены власти. Мы стремимся участвовать в выборах и боролись за то, чтобы они были справедливыми. Но убедились, что этого не будет. Людей лишили выбора. Но это сделали не мы, а те, кто хочет остаться у власти любой ценой. Если бы лидеры оппозиции были такими, они бы на выборы пошли ради личных интересов. Но их нет среди кандидатов, и это говорит само за себя.

Зачем оппозиция собирает подписи за выполнение условий для свободных и справедливых выборов?

Если человека не уважают и плюют на его мнение, а он молчит, так будет и дальше. Сегодня из выборов в Палату представителей делают фарс. Если мы промолчим, такими же будут и президентские выборы. Этого нельзя допустить, иначе всем нам придётся ещё пять лет жить в бедности, слушать истерические вопли на селекторных совещаниях и смириться с тем, что Беларусь и белорусы превращаются в посмешище. Почему мнение простых граждан игнорируется? Потому что власть не чувствует массового недовольства, когда нарушает законы и права человека.

Мы должны продемонстрировать, что сотни тысяч людей желают, чтобы выборы были справедливыми. Если к давлению оппозиции и международного сообщества добавится мощный голос пока молчащего народа, с этим нельзя будет не считаться. Оппозиция требует не льгот для себя, а права выбора для людей. Кроме того, собирая подписи, оппозиция может найти сторонников, которых сегодня много, но к ним никто не обращался с предложением что-нибудь сделать ради перемен.

Поставив подпись, человек уже совершит гражданский поступок, а, значит, страха в обществе станет меньше. Подписи не будут передаваться власти, но будут переданы в международные организации. Дело не только в подписях, но и в демонстрации того, что нас много, и все мы хотим перемен.

Каким способом можно изменить ситуацию в стране к лучшему?

Ситуацию могут изменить только президентские выборы, потому что реальная власть - у президента. Если люди проявят своё желание перемен голосованием за единого кандидата от демократических сил, всё будет иначе. Демократически избранного президента, который будет предсказуем и психически уравновешенным человеком, а также выберет для страны цивилизованный путь развития, поддержит народ, поддержат и во всём мире. Он сможет договориться и с Россией, и с Европой. Результаты не заставят себя ждать. Оппозиция должна организовать выдвижение и поддержку единого кандидата, чтобы дать людям надежду изменить свою жизнь и судьбу страны.

Заместитель председателя Объединённой гражданской партии А. Добровольский.

Кто похитил оператора ОРТ?

Следственные органы Беларуси пытаются "спустить на тормозах" дело об исчезновении оператора ОРТ Дмитрия Завадского 7 июля этого года. Такую версию высказал заведующий отделом спецпроектов ОРТ Павел Шеремет на пресс-конференции, которая прошла 15 сентября в Минске.

"У меня создается впечатление, что ситуацию с исчезновением Д.Завадского прокуратура Беларуси сегодня подгоняет под рамки придуманного уголовного дела", — заявил П.Шеремет.

Он сообщил, что дело об исчезновении Д.Завадского передано из транспортной прокуратуры в прокуратуру Беларуси, и ведет его теперь следователь Лопатик – именно он расследовал убийство председателя Могилевского комитета госконтроля Евгения Миколуцкого, взорванного в 1997 году.

По словам российского журналиста, официальное следствие связывает исчезновение оператора ОРТ с нашумевшими этим летом убийствами лидера незарегистрированой организации "Русское национальное единство" Глеба Самойлова, а также проживавшей в Минске азербайджанской семьи.

По словам П.Шеремета, следователь генпрокуратуры Лопатик считает, что организовать похищение Д.Завадского мог инструктор РНЕ, бывший лейтенант спецподразделения "Алмаз" Валерий Игнатович, задержанный по подозрению в убийстве Г.Самойлова.

В январе этого года, приехав со съемок в Чечне, Дмитрий Завадский рассказал "Белорусской деловой газете" о некоем белорусском наемнике, воюющем на стороне чеченских боевиков, — Валерии Игнатовиче, задержанном российскими солдатами в декабре 1999 года на территории Чечни в горном поселке Шали по подозрению в связи с боевиками, но отпущенном из-за недостатка улик.

"Если будет доказана причастность В.Игнатовича к убийству Г.Самойлова, то по умолчанию будет признано, что он же мог похитить Д.Завадского", — сказал Павел Шеремет. Он сослался на мнение следствия: якобы между двумя РНЕшниками мог разгореться скандал с поножовщиной из-за "позорного" поведения В.Игнатовича – инструктор РНЕ, а воевал на стороне чеченских боевиков! Поскольку правду об Игнатовиче раскрыл Д.Завадский, то бывший спецназовец мог отомстить и ему.



Дмитрий Завадский и Павел Шеремет на судебном процессе. Архив, г. Ошмяны, 17 декабря 1997 г.

П.Шеремет сообщил журналистам, что, кроме В.Игнатовича, по подозрению в убийстве Г.Самойлова задержаны еще пять человек, которые были связаны с РНЕ. Кое-кто из них – бывшие бойцы спецназа. Но никто из задержанных не признается в похищении Д.Завадского, и никаких прямых доказательств в их причастности к этому нет. Да и сама версия об "обиженном" инструкторе РНЕ маловероятна. Дмитрий Завадский в интервью "БДГ" не назвал имени В.Игнатовича, по словам П.Шеремета, никогда его не видел, а рассказывал о задержании белоруса по подозрению в связи с боевиками со слов руководителя пресс-службы МВД Чечни.

Возвращаясь к личности следователя Лопатика, П.Шеремет отметил: "Я боюсь, что дело Дмитрия Завадского будет расследоваться по схеме раскрытия убийства Е.Миколуцкого. Тогда тоже были задержаны четыре подозреваемых. Никаких прямых доказательств их причастности к убийству Е.Миколуцкого не было. В результате предполагаемый организатор этого преступления – Валерий Ткачев – погиб в камере при загадочных обстоятельствах, двое ни в чем не сознались. Материалы следствия базировались лишь на показаниях одного парня. В результате всех осудили, и дело закрыто..."

Заведующий отделом спецпроектов ОРТ Павел Шеремет высказал свое мнение, кто виноват в исчезновении его коллеги: "Я считал и продолжаю считать, что к этому причастны белорусские спецслужбы и лично Александр Григорьевич Лукашенко".

Канал ОРТ приступил к съемкам документального фильма об исчезнувших в Беларуси людях, сообщил П.Шеремет. Рабочее название фильма – "Люди на болоте". Уже сняты интервью с Тамарой Винниковой в Лондоне, женой Юрия Захаренко в Германии и женой Виктора Гончара в Минске.

"Как только я приступил к съемкам, у меня появилось очень много "доброжелателей", которые стали активно уговаривать бросить эту затею. Всю неделю съемок за нами было установлено наружное наблюдение. Группа москвичей, обеспечивающих наше внешнее прикрытие, даже зафиксировала те машины, что постоянно нас преследовали".

Наша Свабода»

Паводле апытання, праведзенага сацыялагічнай лабараторыяй "Новак", блізу 70% беларускага насельніцтва лічаць, што на выбарах у палату прадстаўнікоў так ці інакш адбудзецца фальсіфікацыя галасоў. 31% з іх прадбачаць, што яна будзе асабліва вялікай, а 37% — нязначнай, але будзе мець месца ўсё роўна. Пры гэтым пакуль толькі пятая частка апытаных выступае за байкот выбараў. Палова рэспандэнтаў выказалася за ўдзел палітычных партыяў у выбарчай кампаніі нават пры мажлівай пагрозе парушэнняў пры падліку галасоў. Астатнія яшчэ не вызначыліся.



Бюлетэнь «Грамадзянскі форум».
Заснавальнік:
Рэдакцыя «Грамадзянскі форум».

Выдаецца на беларускай і рускай мове. Перыядычнасць - 2 разы ў месяц.
Распаўсюджваецца бясплатна на правах унутранай дакументацыі. Выдадзена накладам 299 асобнікаў.
Выдадзена пры дабрачыннай падтрымцы Гарадзенскага абласнога грамадскага аб'яднання «Ратуша», Фонда «Альянс Каўнтэрпарт», Камісіі па Дэмакратыі Амбасады ЗША на Беларусі і Нацыянальнага Фонду на карысць дэмакратыі (ЗША).
Адрас для пошты: 231100, Ашмяны-3, а/я 63. E-mail: Civil_Forum@mailru.com